

Zapatos y Zapateros, Mercado y Socialistas

El Presidente Mujica ha asumido la lógica de la economía de mercado, usualmente llamada también como capitalismo. El otro día, en una empresa propiedad de trabajadores, dijo que “hay que multiplicar la riqueza” y no “las pancartas, las marchas y las horas de paro”.

Cuando se oyen estas frases se piensa enseguida que cualquier jerarca que hubiera dicho esto en los gobiernos pasados sería apostrofado de neoliberal, enemigo de los sindicatos y represor de los trabajadores.

Reclamó luego “responsabilidad con el trabajo”, retomando el tema que el 11 de mayo había tocado en un acto en Ancap cuando habló que de que “todos ustedes son suplantables” y que “no están para servirse, están para servir”. En esa ocasión dijo también que existe un “puñado de héroes anónimos que tienen alma de funcionarios y de servidores de la Nación, que son demasiados pocos y que frecuentemente son odiados por sus compañeros”.

Ahora volvió a filosofar sobre ese concepto de responsabilidad y luego se refirió a que había que aprender a ser empresarios, “aprender las penurias de ser empresarios, porque no se puede tirar manteca al techo ni despilfarrar lo que no se tiene”. Es más, llegó a decir que si un compañero no cumple “carrera con él”, o sea que el despido es algo normal en la vida laboral.

El empresario, entonces, ya no es el capitalista que representa la explotación del hombre por el hombre, lo que dijeron desde siempre Mujica, el MLN y todo el anarquismo uruguayo con una rudeza aún mayor que los socialistas. El empresario sería reconocido ahora como un

esforzado luchador, que cuando dice que no es porque no puede “despilfarrar”...

Cuando se escuchan estas cosas nacen dos sentimientos: uno, el de que más vale tarde que nunca y otro el de pensar cuánto pudo ahorrarse el país si esta gente lo hubiera entendido antes y no nos hubiera metido en una revolución primero y en una oposición desmelenada y trancadora durante veinte años, desde 1985. ¿Quién no recuerda que el primer gobierno democrático tuvo que despedir a los Presidentes extranjeros visitantes para la ocasión con el aeropuerto en huelga?

En todo caso, bienvenido el cambio.

Lo que está claro es que si el viejo “compañero” Mujica desde que está en el gobierno se ha reciclado, el resto de “la barra” sigue en las mismas. Y la respuesta no demoró, del lado del PIT-CNT, a través de la palabra omnímoda del Sr. Castillo, que le reprochó que cuestiona cada tanto “a los trabajadores” y que eso no se lo permiten: “zapatero a tus zapatos” le dijo, “que él se encargue de dirigir el país y nosotros nos encargamos de organizar y defender los derechos de los trabajadores”.

En una palabra, nadie puede hablar del tema sindical, cuando no es a “los trabajadores” a los que cuestiona el Presidente sino a los sindicalistas que los representan a través de una estructura monopolística y antidemocrática que los invoca para tomar medidas que destruyen riqueza y no la multiplican como él les reclama. Tan monopolística es su mentalidad que tiene el exclusivo derecho a defender a los trabajadores; ningún otro puede hacerlo. Y tan exclusivista es su idea de la sociedad que nos niega

a los ciudadanos el derecho que tenemos a quejarnos, pese a que somos los ciudadanos quienes sufrimos los paros, los servicios deficitarios, las desatenciones y, por supuesto, terminamos pagando todos los costos.

El episodio de este fin de semana fue sólo eso: un episodio. Uno más, pero revelador del debate doctrinario y moral que vive el Frente en su seno. Es lógico, porque el viraje ha sido muy grande, demasiado grande. Comenzó con el Dr. Vázquez, aguantaron, asumieron entonces la esperanza de que el “guerrillero” mantendría más la vieja concepción que el empresario médico. Se rebelan entonces cuando ven al anarquista también asumiendo la lógica del mundo globalizado. “No sean nabos”, les dice, “hay que aceptar el mundo tal cual es...”. Es tremendo, cuando todos ellos, como grupos y como partidos, nacieron justamente para cambiar el mundo, no para aceptarlo. Lo mismo le pasa a la Universidad, desde vasto predominio frentista: ellos quieren formar universitarios para transformar este mundo en que vivimos y nunca para prosperar en él.

El tema es dramático y está en el nudo, en el corazón mismo de la problemática del futuro nacional. Si la mentalidad que está hoy recogiendo Mujica no se contagia, el Uruguay no tendrá futuro. Tiene el presente razonable que le da condiciones hoy favorables, pero el futuro será negro. Realmente, “los nabos” de que habla el Presidente nos pueden fusilar. Porque no es inocuo que no entiendan; cuesta mucho, no sólo en paros sino en concesiones que terminan elevando los costos del país más allá de lo exportable.

La Crisis de la Armada

La Armada es una institución que nació antes que el país. En el origen mismo de la república, la modesta fuerza artiguista contó una basa naval local y el apoyo financiero a distancia que le brindaban los corsarios norteamericanos que operaban bajo nuestra bandera revolucionaria. No hace falta decir, entonces, que una institución de esta magnitud, debe ser preservada. Preservada de los ataques de afuera y de quienes, desde adentro, puedan socavar su integridad moral. Por eso está muy bien que se limpie de corruptos su plantel y que los cinco mil hombres y mujeres, honestos servidores que la integran, sigan cumpliendo sus funciones con normalidad.

La Justicia está actuando y ha procesado a varios oficiales. Es una pena, pero es necesario.

Lo que duele es que en estos procesos escandalosos caen justos por pecadores y las instituciones sufren. Entre los primeros cabe señalar al anterior Comandante en Jefe Vicealmirante Oscar Debali, quien renunció a su cargo al caer involucrado en un delito un sobrino suyo. Entendemos su sensibilidad, que merece respeto. Pero no deja de ser un crimen tratándose de un oficial de primera calidad profesional y moral.

También puede señalarse, aunque en circunstancias distintas, al C/A Hugo Viglietti, quien estuviera encargado interinamente del Comando y ahora pidió el retiro al designarse un comandante de su "izquierda", o sea que está por debajo suyo en el escalafón.

Viglietti posee una magnífica carrera profesional y es intachable moralmente. Se va porque por códigos morales discutibles pero más o menos tradicionales, el oficial debe retirarse en esos casos, privando así a la Armada de su concurso. Realmente es una lástima.

En un plano más general, señalamos que esto debe encauzarse seriamente ante la Justicia y punto. No se puede seguir difundiendo todos los días versiones anónimas e irresponsables que lanzan las más fantásticas denuncias. Todas ellas deben ser analizadas primero por la administración y si en principio tienen seriedad, marchar a la justicia, pero no es posible divulgar al barrer los desahogos de todos aquellos que por cualquier resentimiento lanzan especies que terminan dañando a la institución.

El Ministro Rosadilla ha actuado diligentemente, pero debe precaverse del protagonismo excesivo y del mal de la noticia urgente. La Armada está a su cargo y él debe procurar por un lado limpiar pero por otro lado devolverle a la institución su normalidad. El daño ha sido grave y durará mucho tiempo. Razón por la cual primero hay que terminar con el saneamiento y enseña a comenzar con la tarea de lograr que la sociedad vuelva a mirar a esta institución como lo merece por los servicios que prestó y sigue prestando a la sociedad.

Los Campeones de las Comisiones Investigadoras... No Querían Investigación

Aunque el Frente Amplio dio vueltas y vueltas intentando desactivar el asunto, al final tuvo que aceptar que el Senado instale una comisión investigadora para analizar la conducta del ex Secretario de la Presidencia, Dr. Gonzalo Fernández, en torno a la derogación del artículo por el que fueron procesados los hermanos Peirano.

La reticencia oficialista tuvo varias etapas, pero poco a poco la oposición fue acorralando al Frente. Primero, hace unos quince días, cuando explotaron las denuncias, los legisladores del gobierno informaron que iban a hacer una investigación interna, manejada y juzgada por ellos.

Como la intervención del Dr. Fernández y de su esposa en la derogación del artículo y la consiguiente clausura del expediente se fue haciendo cada vez más evidente —porque al correr de los días, las declaraciones de ambos fueron sistemáticamente desmentidas por medios de prensa, que publicaron varios documentos judiciales que desmantelaban las explicaciones de los abogados— el Frente empezó a aceptar la creación de la comisión investigadora, pero con la condición de que su acción se viera restringida a la actuación de los parlamentarios en el

momento de votar la ley.

¡¡Los campeones de las comisiones investigadoras, quienes cuando eran oposición usaron y abusaron de ese instrumento legislativo, querían ahora recortar las facultades parlamentarias!!

Por suerte ese intento no prosperó, porque hubiera sido vergonzoso crear una comisión para investigar a los senadores y a los diputados y no al Dr. Fernández, que es, confirmadamente, quien instigó a los legisladores a cometer el error de derogar el artículo. Nunca se había visto en la historia parlamentaria una coacción semejante: "miren, ustedes pueden investigar, pero hasta aquí no más. De esta línea no pueden pasar, porque del otro lado se encuentra el "intocable" Gonzalo Fernández."

Era tan insostenible esa posición que, según versiones de prensa, la bancada frentista se dividió en dos bloques parejos en sus fuerzas: quienes por un lado intentaban de todas formas impedir la investigación y quienes, por el otro, actuaron con sensatez y apoyaban la investigación completa.

En medio de esas cavilaciones irrumpió con sus inverosímiles argumentos el secretario general del Partido Socialista, Eduardo Fernández, estrechamente vin-

culado al Dr. Tabaré Vázquez. El ex líder sindical y ahora dirigente político quiso dar vuelta completamente el relato de los hechos e inculcó a los legisladores que promovían la investigación, sugiriendo algo así como que tenían algo que esconder. Del otro Fernández, Gonzalo, este Fernández, Lalo, no dijo nada. Es como si no existiera, o como si todo hubiera sido un complot de la prensa.

Aunque Eduardo Lalo Fernández encabezó la renovación del socialismo respecto a lo que significaba ese Partido en tiempos de Gargano, en esta presentación estuvo igualito a su antecesor: agresivo, denunciando conspiraciones que no existen, amenazando como para "cortar para la salida" y eludiendo los temas principales. Se ve que la vieja escuela socialista sigue tan campante.

Pese a ello, lo que no sigue tan campante es la autodeclarada honestidad de los gobernantes frentistas. Entre la evidente implicancia de Gonzalo Fernández y los nuevos y recientemente negociados en la Intendencia (ver nota titulada em página 3) es clarísimo que los campeones de la moralidad han perdido esa supuesta posición muy rápida y lastimosamente. Tan rápida y lastimosamente como mueren todas las cosas falsas.

¿Habr  algún Fiscal que se entere?

Denuncian Compras Indebidas y Coimas en Intendencia de Arana

El empresario Daniel Calav, representante en Uruguay de una empresa española, dijo en Radio Sarandí, con nombre y apellido, que una compra de un software para semáforos que hizo la Intendencia de Montevideo en la época de Arana estuvo arreglada y que el entonces secretario del Intendente, Mario Areán, le pidió U\$S 3000 para acordar una entrevista con el Intendente.

La explosiva declaración cae en medio de una gran polémica en torno a la implicancia del ex secretario de la Presidencia, Dr. Gonzalo Fernández, en el caso de los hermanos Peirano; y cuando aún no se han terminado los careos judiciales entre Arana, María Julia Muñoz y el ex Director de Casinos, el ya procesado señor Bengoa; todo lo que ha puesto a los ex y ahora avergonzados defensores de la moralidad, los representantes del Frente Amplio, en huyente retirada.

Para colmo, se supo en estos días que uno de los asesores de Bengoa, el señor Orestes González, anteriormente encarcelado por los Casinos, volvió a ser procesado con prisión por un caso distinto pero igualmente criminal. Todo huele muy mal.

Pero volvamos a la maniobra inicial. En 2003 el entonces Intendente Arana compr  de manera directa 12 controladores de semáforos, invocando razones de urgencia. Ese software salió mucho más caro de lo previsto y su compra evadió todas las normas de control, pero ese no fue el único daño. Para mantener y ampliar ese programa, ahora se hace una licitación "flechada de antemano" –como dice el denunciante– porque se exigen condiciones que sólo puede cumplir el proveedor inicial, aquél que fue elegido "a dedo" en el año 2003.

Pero esto no es lo peor. Al investigar la licitación, Radio Sarandí le hizo un reportaje al denunciante y en la conversación, que est  grabada y que es pública, el señor Calav relata que durante ese año 2003 en el que estaba en contactos con la Intendencia había solicitado, a través de la entonces Secretaria General María Julia Muñoz, una entrevista con el Intendente Arana, la que no se concedió. Según el testimonio de Calav a las pocas horas de la solicitud y al llegar a su casa, en la noche, le estaban esperando en la vereda el secretario particular

de Arana, Mario Areán y otro jerarca municipal, diciéndole que ya sabían que estaba procurando una entrevista y que ellos se la conseguían si antes les pagaba U\$S 3000.

En resumen, según Calav, tras solicitar vía María Julia Muñoz una entrevista a Arana, le cae el señor Areán y le pide una coima de U\$S 3000.  T ?

Esperamos que a la hora de editarse

"Correo de los Viernes", los señores Fiscales se hayan despertado e inicien la indudable acción penal que corresponde, porque ante tamaña denuncia de corrupción no es necesario que haya una acción de una persona ante la Justicia, sino que corresponde que los Fiscales, que representan al interés público, actúen por su cuenta.

 Lo harán?

Salarios, Injusticia Y el Mundo Global

El BPS difundió días pasados unos datos muy importantes. Doscientos un mil trabajadores públicos ganan en promedio 21 mil pesos. El mill n 100 mil trabajadores privados ganan un poco menos de 10 mil pesos, o sea la mitad que los otros. Con el agravante de que aquellos tienen estabilidad y estos otros no, pueden ser despedidos o simplemente perder el empleo por correr el riesgo de la empresa.

Históricamente, esta ecuación era a la inversa: en el empleo público se ganaba menos, pero había seguridad; en el privado, mejor salario pero más riesgo, con algunas excepciones como fue durante años el gremio bancario, hasta que las sucesivas crisis también derrumbaron su inamovilidad de hecho.

El tema da para pensar mucho. Si lo miramos del lado de la justicia, está claro que la situación de los trabajadores privados es penosa, porque ganan poco y viven en riesgo. Y por supuesto, son ellos la mayoría, cinco veces más que los públicos, lo que est  bien, porque de lo contrario nuestro Estado, ya de por sí pesado, será insostenible. En los últimos 25 años, incluso, ha bajado su porcentaje de públicos con relación a la población económicamente activa. La cuestión es que esta tendencia favorable, se ha pagado con una rebaja relativa de los ingresos privados.

La cuestión es que los trabajadores de la órbita privada están cada vez más globalizados. Quien trabaje en las actividades de exportación, que determinan el ritmo de la economía, tiene un salario ajustado a las posibilidades de nuestra competitividad. Y all  est  el problema, porque con un alto costo en los alquileres y precios de locales, con un elevadísimo peso impositivo y de seguridad social, el salario termina siendo la variable de ajuste.

Como el precio internacional no lo determinamos nosotros, el salario queda en el medio como un sándwich. O sea que los márgenes se han reducido muchísimo. Cuando las economías estaban más cerradas, el tema era distinto. Hoy, es así. Y la solución no es sencilla. Por lo que quienes manejan el costo del Estado no pueden ignorar esta situación, que tiende a agravarse. El Estado no es indiferente a la situación de los privados, aunque la solución no es simplemente aumentarles de un día para el otro y de pronto dejarles sin trabajo; o, a la inversa, dejar congelados a los públicos por varios años, hasta que los demás les equiparen.

Hay que diseñar una política de largo plazo, muy bien pensada, que pueda superar esta inequidad tan fuerte. Inequidad que, como bien sabemos, se traslada hacia adentro del Estado, donde un portero de un ente autónomo gana el doble que un cirujano de Salud Pública.

Presupuesto: Alegre Optimismo, Más Cargos y Menos Garantías

Finalmente, el pasado martes 31 el Poder Ejecutivo remitió al Parlamento el proyecto de Presupuesto Quinquenal. Al respecto, en su audición radial en M24, el Presidente Mujica señaló que el proyecto tiene “los límites que impone la sensatez, pero no es un presupuesto a menos, ni es un presupuesto a la aventura”.

Habida cuenta que el Presidente no es un experto en la temática presupuestaria —y nadie le reclama que lo sea— cabe suponer que ese juicio que expresara emerge, en realidad, de lo que le han dicho sus asesores. Y como suele ocurrir en estos casos, parece que al Presidente lo “datearon” mal.

Ciertamente, no es un proyecto “a menos” (¿a menos de qué?). No puede considerarse “a menos” un proyecto que incrementa el gasto en la Administración Central un 18% en términos reales (US\$ 1.100 millones). Pero —dejando de lado si ello es “aventurero” o no— no parece constreñirse a “los límites que impone la sensatez” un proyecto que parte de supuestos decididamente optimista respecto de la evolución económica del país y del mundo (en última instancia, ésta determinará aquélla).

Por lo pronto, el proyecto asume que el país crecerá al menos un 4% anual cada uno de los cinco años del período. Y plantea, a la Vázquez-Astori, gastarse íntegramente toda la recaudación adicional asociada al crecimiento previsto. Con toda franqueza, es muy frágil aún la situación económica global —demasiado frágil— como para proyectar sobre supuestos tan alegremente optimistas.

Gastarse todo no es la única tendencia que se mantiene del período Vázquez. La angurria por los cargos de confianza también y multiplicada: por si no hubieran alcanzado los creados en el quinquenio anterior (15), el proyecto de presupuesto crea la friolera de 63 nuevos cargos de confianza y apenas se suprimen 3. Y no es que se trate de cargos preexistentes que, ahora, se los convierte en cargos de confianza sino que, en su inmensa mayoría, se trata de jerarquías con sus respectivas nuevas reparticiones.

¿Y la reforma del Estado? Tal parece que la misma, por el momento, se va a limitar a reformular la gestión de los recursos humanos. Pero claramente lo hará en detrimento de las garantías: los nuevos funcionarios lo harán en carácter provisorio por 18 meses y podrán ser cesados en cualquier momento de ese lapso, luego del cual una evaluación determinará si el nuevo funcionario es incorporado a la plantilla presupuestal o no.

¿Qué garantías se brindará a esos funcionarios? No se sabe. Si se sabe que ni el propio Presidente cree en los concursos y tribunales. Y con razón: todos sabemos lo que ocurrió en el Ministerio de Ganadería y Agricultura en el período pasado con los concursos: de antemano se sabía qué becarios los ganarían. Más recientemente aún, tenemos la denuncia —con renuncia— planteada por la antropóloga y docente Teresa Porzecanski. O las declaraciones de la renunciante Secretaria Administrativa del Codicen, Graciela Bianchi, quien denunció que en ese ámbito “no se elige a los mejores técnicos sino a los incondicionales”, entre otros horrores. En ese marco de arbitrariedad y amiguismo, cualquier nuevo funcionario se planteará afiliarse al sector

político de su jerarca ocasional, por lo menos.

El presidente, además, ha hablado de limitaciones salariales impuestas por la realidad en todos sus contactos con gremiales de funcionarios públicos. Algo que puede parecer muy bien si se predicara con el ejemplo. Pero la realidad es que el presupuesto equipara el sueldo de los ministros al de los Senadores y con ello promueve aumentos en cascada para todos los jerarcas principales de la administración. Y no es chica cosa: el sueldo de los ministros prácticamente se triplica, para superar con aire los cinco mil dólares. Ya mismo, y no al final del período, como algunos de los caramelos que el presupuesto le tira a algunas vertientes de funcionarios sumergidos.

En definitiva, salvo algunos aciertos (incremento sustancial en el presupuesto del Ministerio del Interior, por ejemplo), el proyecto de esta administración es más de lo mismo en relación a la administración precedente. Y ello supone incrementar —aún más— las vulnerabilidades del país a nivel del sector público.

Aclaración de Sanguinetti

El expresidente Julio María Sanguinetti dirigió a dos diarios de la capital la siguiente carta, desmintiendo afirmaciones livianas que lo presentaron como votante de la derogación del artículo 76 de la Ley 2.230, acto que determinó la exculpación de integrantes del grupo Peirano.

Montevideo, 2 de setiembre de 2010.

Señor Director

De mi consideración:

A raíz del debate producido en el Senado sobre la Comisión Investigadora que estudiará las circunstancias en que se derogó el art. 76 de la Ley 2230, algunos señores Senadores me han mencionado como participante de esa votación que por unanimidad realizó la Cámara.

Mal podía estar ese 23 de octubre de 2008 en el Senado, cuando —entre los días 13 y 27 de ese— me encontraba en uso de licencia y participaba en la ciudad de Sevilla del Foro Iberoamérica y de una reunión del Círculo de Montevideo.

Es de lamentar que, en debates que pretenden aclarar, se lancen nombres a la luz pública sin el menor cuidado por cerciorarse de los hechos.

Salúdalo con la mayor consideración,

JULIO MARIA SANGUINETTI

Por Julio M. Sanguinetti

El Destino Trágico de los Próceres

Apareció esta semana en La Nación de Buenos Aires la siguiente columna del expresidente Sanguinetti, que aludiendo al bicentenario de los países de Latinoamérica recuerda cómo terminó la trayectoria de los próceres, con especial énfasis en San Martín y Bolívar. Un espléndido artículo que conviene disfrutar.

En estos días bicentenarios, las reflexiones se cruzan, a veces desde una acuciosa actualidad que no encuentra la perspectiva para prender en la raíz histórica, en ocasiones desde la mirada hacia los constructores de nuestra América y su dramático destino. Francisco de Miranda, el precursor de la emancipación, entregado a sus enemigos por Simón Bolívar, terminó su vida abandonado y miserable en un calabozo español. Bolívar, a su vez, murió a los 47 años, a la una de la tarde del 17 de diciembre de 1830, mientras marchaba hacia obligado exilio, en Santa Marta, en la quinta de San Pedro Alejandrino, donde se reunieran días pasados el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, y su par venezolano, Hugo Chávez. Mariano Moreno, “el numen de la revolución argentina que propagó la doctrina de la democracia”, como dice Mitre, “murió expatriado en la soledad de los mares”. Sucre cayó traicioneramente asesinado cuando, después de conquistar las palmas de Ayacucho, sólo pretendía disfrutar de su familia. Nuestro Artigas, derrotado militarmente en 1820, terminó hundido en la selva paraguaya durante treinta interminables años, en que rumió su soledad adoleciendo del fracaso del federalismo republicano que desde los Estados Unidos de América había querido trasladar a las Provincias Unidas del Río de la Plata. La lista podría continuar. Pongámosle punto final en San Martín, voluntariamente alejado de su patria para no sufrir la sangría de las guerras de “familia” y pese a ello repudiado cuando intentó el retorno.

En su hermosa biografía del “soldado argentino y héroe americano”, John Lynch recuerda ese episodio, cuando en febrero de 1829 San Martín regresó. Pensaba recalar primero en Montevideo, a fin de interiorizarse mejor de los acontecimientos en Buenos Aires y —si las circunstancias lo ameritaban— quedarse a vivir en su patria en un total silencio. Uruguay estaba organizándose, luego de que la Convención Preliminar de Paz, suscripta en agosto de 1828 entre Buenos Aires y Río de Janeiro, reconociera la independencia del “Estado de Montevideo”. Administrado por un gobernador provisorio, su Asamblea General Legislativa y Constituyente redactaba por entonces el primer texto constitu-



cional del novel Estado, al que bautizó como “República Oriental del Uruguay”. El primer gobernador provisorio fue el general José Rondeau, elegido como neutral entre Fructuoso Rivera y Juan Antonio Lavalleja, los dos caudillos orientales que dirimían supremacías con vistas a la futura presidencia del país.

El hecho es que el barco en que viajaba San Martín no se detuvo en Montevideo y, al llegar a Buenos Aires, el general se encontró con una recepción muy poco amistosa, entre indiferente y hostil, hasta con carteles de cuestionamiento. Sea por la sobrevivencia de viejos rencores, envidias o temores, el hecho es que hubo de retornar entonces a Montevideo, donde, relata Lynch, “los dirigentes del país aplaudieron su buen juicio al distanciarse de los dos partidos en disputa en Buenos Aires, el ejército organizó desfiles en su honor, la prensa le trató con respeto, las damas de la alta sociedad le agasajaron, la opinión pública le veía como un héroe popular y sus amigos se apiñaban a su alrededor. Un libertador tan célebre estaba condenado a llamar la atención”. El juez decano, Benito Llambí, le ofreció una fiesta en donde no faltaron ni Lavalleja ni Rondeau ni Joaquín Suárez ni Gabriel Antonio Pereira ni nadie que fuera algo. Rivera estaba en Durazno, en campaña, y mandó al general Pozzolo en su nombre a expresar su respeto. Se me hace grato evocar este último recuerdo rioplatense de San Martín, que lo vincula a Montevideo con una nota final de benevolencia entre tantas amarguras. En nuestra ciudad nombró apoderados para cuidar sus bienes y retornó a Europa: “Qué quiere que le diga”, le escribió a su amigo Guido, “que sientoy bueno, que estoy aburrido y que siento los males de nuestra Patria estoica”.

Así terminó su periplo rioplatense el héroe de la Argentina y libertador de Chile y Perú. Su legado, sin embargo, está vivo, aunque todavía el anacronismo asalte sobre su biografía. Hay quienes saludan su liberalismo, su respeto a los derechos de indios, negros y pobres, pero vituperan su tendencia monárquica, que se explica en su época, porque su pasión era la independencia y su terror, la anarquía. Llegó acá coronel español a emprender la aventura de una lucha por la independencia americana, a la que signó con la audacia de aventuras como el cruce de los Andes, la dignidad y el desprendimiento en el ejercicio del poder, la honradez de su conducta y un profundo sentido democrático. Cuando él pensó en la monarquía su modelo era Inglaterra; por eso podía no ser republicano pero sí profundamente demócrata.

El otro gran Libertador, el del Norte, vivía de otra manera. Lo que en San Martín era sobriedad en Bolívar era extroversión, para hablar, para escribir, para filosofar. Aristócrata de nacimiento, su concepción, sin embargo, fue siempre republicana, por un enorme apego a la libertad y la igualdad, pero no tan democrática en el gobierno por un acendrado centralismo que le llevó hasta proponer una presidencia vitalicia. Mucho más político que San Martín, transigía con caudillos y realidades sociales. Su ambición carecía de límites, geográficos y temporales, bien distinta a la de San Martín, siempre pronto a limitar su ímpetu personal. Si el legado sanmartiniano es más moral, el de Bolívar es más político. Ambos comparten, sin embargo, la gloria de una independencia forjada con impulso épico, el heroísmo del sacrificio personal y la construcción de patrias que soñaron dignas.

El propio Bolívar escribió que “para juzgar de las revoluciones y de sus actores, es menester observarlos muy de cerca y juzgarlos muy de lejos”. Por eso, las conmemoraciones de hoy han de ser, ante todo, una ventana de altura y dignidad para mirar a nuestras naciones y un fuerte llamado a prevenirnos del uso bastardo de estas figuras homéricas a las que tantas veces, con grosera explotación política, se les quiere hacer decir lo que nunca dijeron o representar lo que nunca representaron.

Por Jorge Ciasullo

La UTE, La República y los Otros

Como es de público conocimiento, aunque alguien del directorio planteó mantenerlo en secreto (increíble pero cierto), finalmente la UTE llegó a un acuerdo con el "multimedio plural" para el cobro de la deuda que ese grupo mantenía con el organismo.

La República, AM Libre y TV Libre dejaron de pagar las facturas del consuno eléctrico, por casi tres años,

acumularon así, una deuda de 320 mil dólares.

Luego de prolongadas negociaciones, se llegó a un acuerdo mediante el cual, el grupo pagará al día las facturas por consumo que se generen en adelante. En cuanto a la deuda, se le otorgaron 60 meses (5 años) para cancelarla, que tendrá dos fuentes de origen: pagos en efectivo (difícil que el chanco chifle) y publicidad. Es decir, aparentemente, al resto de los medios la UTE pagará la publicidad a los 30 días de realizada, al multimedio le dirá: va a cuenta de la deuda.

Aquí, nos surgen varias preocupaciones. La primera de ellas es, que en el ánimo de cancelar esa deuda, se privilegie a ese grupo, frente al resto de los medios de prensa. Se deberá actuar con un gran equilibrio. Baste recordar, cuando un asesor en comunicación del BROU, propuso no dar publicidad a un semanario, por lo que consideraba una posición crítica permanente de este hacia el gobierno.

La segunda preocupación, es como actuará el Directorio de UTE, frente a otro medio de prensa que se atrase en el pago de sus facturas. Sin ir más lejos, pocos días atrás una empresa contratada por UTE, intentó cortar el suministro a CX26 y La Juventud, lo que fue impedido por los trabajadores de esos medios.

Desde ahora, cualquier medio tendría la posibilidad de atrasarse y luego negociar, obteniendo, tal vez, un ingreso por publicidad, que podría no estar acorde con la penetración en la sociedad de ese medio.

La tercera preocupación, son los otros, o nosotros, los ciudadanos comunes. Hoy si nos atrasamos en el pago de la factura de UTE por dos meses, o firmamos un convenio de pago en un plazo máximo de 36 meses, o nos bajan la palanca.

Desde ahora, el ciudadano común, podría plantearle a la UTE otras alternativas de pago, por ejemplo: me toman como administrativo del ente y trabajo 4 horas por día hasta cancelar la deuda. ¿Porqué no?

Hay algo que si nos quedó claro. La Administración de la empresa estatal UTE, así como todos los entes públicos, debe estar en manos de gente especializada en eso, en administración de empresas. Hoy no lo está y hace años tampoco lo estuvo.

También, debe advertirse que mientras los privados mantienen una deuda con el organismo de 6 millones de dólares, que, o hacen convenios o corte, las intendencias mantienen una deuda por 100 millones de dólares y no pasa nada...

Y por último, en el caso que nos ocupa, la deuda se arrastró por años en la administración anterior, que ni siquiera intentó normalizar la situación.

Estos pasivos en una empresa privada, llevarían a la destitución del directorio o indefectiblemente a la quiebra, en el caso de UTE, se soluciona muy fácil, aumento de tarifas que asumen los otros, los que pagan.

En definitiva, se ha premiado al mal pagador, y viceversa se ha castigado al buen pagador.

Creemos firmemente en la libertad de prensa. Coincidimos en que el estado debe, de alguna forma, contribuir a la existencia del mayor número posible de medios de comunicación, sea mediante exenciones impositivas, publicidad, etc. Pero todo en la medida adecuada. Y claramente no es el caso.

Los sospechosos delegados presidenciales *Presupuesto Crea los Ojos y Oídos del Rey*

A quienes hacemos semanalmente "Correo de los Viernes" no nos interesa la vida privada de los mandatarios y hemos siempre cultivado un estilo de respeto a las formas democráticas y a las acciones de los gobernantes, sean del signo que sean.

Pero esta vez se nos ha ocurrido una pequeña maldad, que refiere a las posibles conversaciones cotidianas del Presidente Mujica con su esposa, la primera senadora del Frente y, cada tanto, Vicepresidente en ejercicio.

Mientras el Presidente Mujica se esforzaba, en su audición semanal y por otros medios de prensa, en aclarar que la creación de los delegados presidenciales en los departamentos era meramente una cuestión de coordinación de los servicios públicos, bajándole totalmente el perfil a su propuesta, su señora, la senadora Lucía Topolanski, dijo casi al mismo tiempo que esos nuevos funcionarios, cuya actividad generosamente remunerada prevé el nuevo Presupuesto, iban a convertirse en "ojos y oídos del Presidente", rememorando a los serviles y odiados enviados o representantes que los Monarcas despóticos desparramaban por los territorios que no conocían mucho pero a cuyas poblaciones tenían que someter.

¿Qué le habrá dicho el señor Mujica a doña Lucía esa noche?

¿Qué le dijo el Presidente o... el Rey?

"Te voy a agarrar a las patadas en ... o, ¡¡Bien, Lucía!!"

¿Ella interpretó bien a su esposo, el Presidente, o, en caso contrario, dijo un disparate que mereció el rezongo familiar?

En cualquier instancia, el resto de los uruguayos no sabemos si este novelón constituye un caso de inocencia absoluta o de absoluta maldad.

Sabemos claramente que la confesión de la Primera Dama demuestra que hay que terminar de una vez y para siempre con este polémico engendro.

Por Consuelo Pérez

IMM y los Controladores se Semáforos ¿Rehén o Flechazo?

La transparencia no ha sido una característica de las sucesivas administraciones frenteamplistas en la Intendencia de Montevideo. La afirmación surge a la luz de los múltiples procedimientos licitatorios observados por el Tribunal de Cuentas, el incumplimiento de normas y protocolos pensados para hacer la gestión transparente, y el enojo y renuencia a la hora de aportar información a quien osó alguna vez dudar de la "cristalinidad" pregonada por los jerarcas de turno, quienes invariablemente se apartaron de los caminos que antes de asumir prometieron transitar.

De algunas cosas seguramente nunca nos enteraremos. De otras sí, quizá porque tengan luces que prenden y apagan. En este caso verdes, amarillos y fundamentalmente, rojas.

En efecto, el Arq. Arana debiera ponerse rojo de vergüenza, pues en el año 2003, bajo su reinado, la I.M.M. adquirió 12 controladores de semáforo —encargados de su coordinación— sin licitación.

Daniel Calav, proveedor de una empresa española en el ramo, manifestó esta semana que a su entender se pagó mucho más que los precios de mercado, por un producto de mala calidad. Que su empresa no pudo cotizar, pues para hablar con Arana, el secretario de éste, Mario Areán, le "pidió una coima de U\$S 3.000". No sabemos si es cierto y si de serlo Areán se sonrojó, cosa que sí aconteció seguramente con los representantes de todas las empresas, menos con la empresa SACEEM, beneficiaria de la decisión.

El asunto es que ahora, en el marco del Plan de Movilidad Urbana, la Intendencia se apresta a adquirir mediante una licitación, nuevos controladores de semáforos para ser instalados en las avenidas. Que para que sean compatibles con el equipamiento ya adquirido por la comuna en la forma descripta, sólo UNA empresa, la misma, podría presentarse, por ser único proveedor en plaza...

¿Impericia? ¿Flechamiento? ¿Tiro por elevación?

La primera de las posibilidades, pone a la Comuna —todos nosotros ¿no?— en una posición de rehén.

De las otras dos posibilidades, advertidas por el empresario mencionado, más vale ni hablar.

En ese sentido, Ediles del Partido Colorado, y del Partido Nacional, han realizado sendos pedidos de informes a la intendencia, para intentar aclarar la situación.

Los controladores de semáforo son los que se encargan de lograr que cuando circulamos por una vía rápida, las luces se nos "vayan poniendo verdes" a medida que nos acercamos.

Evidentemente no existe un producto similar que se pueda insertar en los mecanismos de compras de la intendencia, porque allí las luces siempre son rojas. Por lo menos para el castigado montevidiano, que en varias áreas ya viene siendo acosado por el "flechamiento".

No de calles, precisamente...

Por Alvaro Valverde

La Negociación MERCOSUR- Unión Europea, ¿Progresas?

Luego de la Cumbre de Madrid que retomó las negociaciones entre el Mercosur y la Unión Europea, así como los subsiguientes contactos surge la pregunta si existen posibilidades reales de reanudar las negociaciones entre ambas partes o si en cambio los intereses pudieren llegar a paralizar las negociaciones.

Parecería que existe un aliciente para que estas se retomen y se ha venido trabajando en ello. En principio, existiría una disposición a favor de la negociación. No obstante, hasta el presente sólo se ha logrado pasar en limpio los puntos de negociación y en los que ya existía acuerdo en el año 2004.

La presidencia de España le había dado un impulso importante a la reanudación de las negociaciones, pero en la actualidad la presidencia pro tómpore europea la tiene Bélgica y en el Mercosur pasó de Argentina a Brasil. Es de esperar que se continúe con el impulso que le había dado las precedentes presidencias.

En una de las últimas reuniones celebrada en Buenos Aires a principio del mes de julio, entre otros, la UE denunció las restricciones que aplica la Argentina a las importaciones europeas, lo cual pone en duda el avance de las negociaciones.

Por su parte, los países agrícolas de la UE continúan presentando sus reparos a la negociación, ya que la misma afectaría sus intereses nacionales, en especial, por el lado de Francia. Mientras, el Mercosur mantiene su postura en materia de productos industriales.

Por consiguiente, el retome de las negociaciones propuesto en la Cumbre de Madrid ha presentado ciertas dificultades. Esto significa que se está a la espera de las contribuciones que la UE pueda realizar, en especial, en el sensible sector agrícola y el Mercosur en el sector de la industria. También, parecería que algún socio mayor del Mercosur no estaría tan dispuesto a avanzar en las negociaciones con la UE para un acuerdo de libre comercio.

En suma, en las presentes negociaciones se deberá abordar las demandas de acceso de los productos de interés del Mercosur, en especial los bienes agrícolas y procesados, así como preservar suficientemente los espacios de política del Mercosur en otros ámbitos, así como la existencia de una real voluntad política de ambas partes en avanzar.

Sistema Nacional Integrado de Salud

Cuando Crecer No Es Mejorar

La afiliación a instituciones de medicina colectiva creció considerablemente entre 2008 y 2009.

Al mismo tiempo, aumentó la cantidad de días que deben esperar los usuarios para consultas e intervenciones, según informe del diario "El Observador".

El Sistema Nacional Integrado de Salud —una de las ruidosas e imperfectas reformas aplicadas por el gobierno frenteamplista— comenzó a regir el 1º de enero de 2008 y ha arrojado imprevisibles impactos sobre la sufrida población uruguaya.

En 2009, las 28 mutualistas del interior nucleaban 775.864 afiliados, de los cuales 588.466 eran socios del Fondo Nacional de Salud (Fonasa), creado por el nuevo sistema.

En el mismo período, 11 mutualistas de Montevideo comprendían 1.073.152 afiliados, de los cuales 747.004 eran socios de Fonasa, de acuerdo al artículo del matutino.

Asimismo, seis instituciones de seguros privados sumaban 78.364 afiliados, de los cuales 26.572 eran socios de Fonasa.

El Sistema Nacional comenzó a funcionar con el fin de mejorar la calidad de atención a los usuarios. Ha planteado, con escaso éxito, una modificación en los procesos de financiación, de gestión y una articulación entre el sistema privado y el público.

El gobierno frenteamplista ha dicho que se han obtenido mejoras en el sistema mutual. Entre otras cosas, se ha considerado que el acceso de usuarios al sistema mutual fortaleció al sector.

Expertos y técnicos de las propias mutualistas han asegurado que "la atención no mejoró".

Se han comprobado, por ejemplo, fallas administrativas. Algunas instituciones se lanzaron a captar usuarios sin contemplar la capacidad de brindar las prestaciones. No se han contemplado, en ese sentido, determinados puntos críticos.

Se ha constatado escasez de recursos humanos. El aluvión inicial de usuarios nuevos ha puesto en aprietos a las instituciones. Igualmente, en la actualidad se detecta la falta de personal de enfermería, de médicos, de anestelistas, en ciertos centros de atención.

Analistas sostienen que la calidad quedó relegada ante los vaivenes en las decisiones políticas y las fallidas estrategias empresariales. Además se han comprobado situaciones deficitarias de algunas empresas, que se encuentran seriamente afectadas.

También es cierto que el mayor número de socios en los prestadores privados tuvo como consecuencia el incremento en el tiempo de espera que debe transcurrir para que los afiliados reciban alguna prestación.

De tal forma, que en 2008 un paciente afiliado a una mutualista en Montevideo, debía esperar, en promedio, 36 días para realizarse una operación urológica. En 2009 el promedio de espera fue de 47 días.

En los seguros privados, un usuario que requería una intervención oncológica debía aguardar, en promedio, seis días. En 2009, debió esperar 12 días, en promedio.

Otro aspecto: los jubilados, en su mayor parte, esperan tener acceso a Fonasa. Pese a los reiterados anuncios del gobierno frenteamplista, continúan fuera del sistema.

Para terminar: no existen cifras del prestador público (Asse). El Sistema Nacional de Información del Ministerio de Salud Pública ofrece únicamente las cifras del sector privado.

Frases Célebres

“Yo no pongo las manos en el fuego”. Jorge Saravia, senador del Espacio 609 al ser consultado sobre el caso Fernández-Salom y la responsabilidad de éstos en la derogación en el Parlamento del artículo 76 de la ley 2.230 que llevó a clausurar los antecedentes delictivos de los hermanos Peirano Basso. La República (01/09/10).

“Como te pido una cosa, te digo la otra... LOS ESCRITOS QUE CONTRADICEN LAS DECLARACIONES DE LOS FERNÁNDEZ-SALOM”. Título de Brecha (27/08/10).

“Los fundamentalistas de la ética dual siguen enredando la madeja como si la luminosidad de la verdad solo los inspirara a ellos, sin advertir que solo están exacerbando pasiones y profundizando desencuentros. El viernes pasado el semanario, cruzado de la moral y las buenas costumbres de la izquierda, siguió con el tema del doctor Gonzalo Fernández. No le alcanzaron los desmentidos, las aclaraciones y, más que ello, las trayectorias de las personas involucradas, para dejar de intentar empujar al lodazar de la indignación popular a quién ocupara relevantes cargos en el primer gobierno frenteamplista y fuera indiscutiblemente la mano derecha del por entonces presidente Tabaré Vázquez”. Opinión de Carlos Santiago, periodista incisivo como Sherlock y amanuense cuando le toca. Montevideo Portal (23/08/10).

“Hay corrupción y, hay que decirlo, hay faltas a la disciplina, hay capacitación insuficiente por falta de recursos. La estructura es burocrática, con un manejo deficiente de la información. No tenemos un buen sistema de inteligencia policial”. Eduardo Bonomi, ministro del Interior, analizando la interna en la Policía. Últimas Noticias (01/09/10).

“Uno de los patrimonios que tiene la fuerza política es la transparencia, y no poder fundamentarla es un atentado a ese patrimonio y a la esperanza de los uruguayos de vivir en un mundo mejor”. Álvaro Vega, diputado oficialista, en referencia al ex secretario de la Presidencia Gonzalo Fernández. Noticias de Radio Carve (27/08/10).

“Creo que se equivocó en todo. No veo que haya compañeros que le hagan ver o que le señalen un punto de vista distinto, y lo cierto es que en la opinión pública hay mucha gente que ve muy claro que él no actuó correctamente o que piensa que no actuó correctamente. Y es conveniente, ante todo, decirle a un compañero: «estuviste bien en esto, estuviste mal en esto otro». Es el mejor concepto de la palabra compañero. Lo otro es arries-

garse a que la gente pierda la confianza, la fe en la fuerza política (...). Y... Cuando se pierden los principios se desdibujan las fuerzas, se desorienta a la gente. Se pierde la esperanza, la fe, y es lo peor que le puede pasar a un agrupamiento político”. Guillermo Chifflet, ex diputado socialista renunciante sobre el caso Fernández-Salom. Brecha (27/08/10).

“Asignaron cinco millones de dólares para adscriptos de los ministerios y de Presidencia”. Jorge Gandini, diputado Blanco sobre el proyecto de ley de Presupuesto Quinquenal que el Poder Ejecutivo entregó para su aprobación al Parlamento. Últimas Noticias (02/09/10).



“No seas nabo, ubícate en el mundo en el que vivís (...) la sociedad tiene que salir de la pobreza, calificarse, pero a su vez, en esa lucha por superar la pobreza se lleva en la maleta las contradicciones de filosofías distintas en cuanto al campo del trabajo y de la propiedad (...) ¿Cómo conciliamos el hoy, donde tenemos que multiplicar los peces y los panes porque si no no tengo para distribuir con el hombre corriente? Y por otro lado, ¿cómo mantengo vigente la perspectiva de un mundo donde lo mío y lo tuyo no nos separe?”. José Mujica, Presidente a los trabajadores de cooperativa Envidrio, en el Polo Tecnológico Industrial del Cerro (PTI). Telemundo, Canal 12 (27/08/10).

“En esta empresa no se multiplican las pancartas, los letreros, las marchas, las horas de paro; se multiplican las botellas, la riqueza, lo que se reparte, y las soluciones materiales que muchísima gente precisa”. José Mujica, Presidente a los trabajadores de cooperativa Envidrio, en el Polo Tecnológico Industrial del Cerro (PTI). El País (27/08/10).

“El Partido Comunista negoció con Bolentini (coronel Néstor Bolentini, ministro de Trabajo) que no habría huelga contra el golpe de Estado”. Víctor Semproni, diputado y ex sindicalista bancario. Crónicas (27/08/10).

“Sábado 21 de agosto. El Ministerio de Transporte y Obras Públicas —como todas las oficinas del Estado— está cerrado. No obstante, un desconocido ingresa a él —no se sabe cómo—, entra al

despacho del Ministro —no se sabe cómo— y abre la caja fuerte que se encuentra allí —tampoco se sabe cómo—. Se lleva, de acuerdo a la información, una alcancía con monedas de \$10 y cajas de lapiceras vacías. Un policía que estaba de guardia se percata y efectúa un disparo que no da en el blanco, pero que hace que al ladrón se le caiga la alcancía y las cajas vacías (...) no hubo denuncia policial del hecho. Más allá de si se llevaron o no se llevaron nada, ¿es habitual este tipo de «visitas»? ¿Es correcto dejar un episodio así en silencio?”. Editorial de El País (26/08/10).

“Los problemas que hay en la enseñanza no son por falta de presupuesto (...) Hay estudios internacionales que indican que hay que ver si los problemas en la educación son por falta de presupuesto o por una mala administración de los recursos que ya se tienen. Por tanto, los problemas que hay, como por ejemplo el abandono, la alta tasa de repetición, la mala relación de los estudiantes con los docentes, se da porque se utilizan mal los recursos y se trabaja mal. Hay países que tienen menos recursos que nosotros y sin embargo obtienen mejores resultados”. Ernesto Agazzi, senador del MPP. Radio Nacional, CX 30 (31/08/10).

“Con la aprobación del proyecto de ley de Presupuesto Quinquenal se prevé crear 63 cargos de particular confianza en los trece ministerios y otras dependencias de la Presidencia”. Información de Búsqueda (02/09/10).

“La inflación de los cargos de confianza ha caracterizado a este gobierno y al anterior”. Iván Posada, diputado del Partido Independiente. Últimas Noticias (02/09/10).

“En el cerebro de Chávez no existe la idea básica de cualquier república en cuanto a que la ciudadanía puede decidir, libremente, rotar a los partidos en el poder, y que eso, lejos de ser una debilidad, demuestra la fortaleza de un sistema democrático. Por esa razón, porque no cree en la democracia ni en la libertad, advierte que «sería una verdadera tragedia» que la oposición, a la que insiste en llamar «quinta columna podrida y contrarrevolucionaria», triunfe en los comicios del 26 de setiembre y asuma la mayoría en la Asamblea Nacional. Y, en función de esa concepción totalitaria, lanza a sus partidarios «a la batalla» para «demoler a las fuerzas contrarrevolucionarias» (...) En Venezuela, la dictadura va en serio. Y esa cosa ya está con un pie y medio en el MERCOSUR”. Opinión de Claudio Paolillo, periodista. Búsqueda (02/09/10).

El Circo y los Fondos Públicos

Ocurre que ciertos hechos grises y controvertidos, generan inicialmente resistencia entre los principistas, luego quedan en estado de letargo esperando que la opinión adversa se distraiga o desentienda, mientras entre gallos y buenas noches se sigue el “teje y maneje” para lograr el objetivo espurio. Esto resulta aún más indignante cuando otras urgencias de real necesidad se postergan o ignoran, mientras el “elegido” por el poder se lleva todas las prebendas.

Para que esto ocurra es necesario que los obsecuentes del poder estén dispuestos a convalidar cualquier iniciativa que surja del mismo, dispuestos siempre a quedar bien y ganar puntos, siempre que esa iniciativa no los afecte directamente o bien se cargue sobre sus bolsillos.

También deben existir funcionarios que sin los necesarios escrúpulos inherentes a la función pública y la administración de recursos que no le son propios, estén dispuestos a asumir posturas genuflexas ante el mandatario de turno que los invistió en el cargo.

Pero por encima de todo, debe haber un César que entiende que puede disponer por su mero capricho de los recursos administrados por las instituciones y empresas públicas.

Así las cosas, recordamos la sistemática negativa de la izquierda para votarle recursos al nuevo edificio del Sodre, lo que postergó por años su construcción, hasta que ellos mismos lo inauguraron y hoy se florean las autoridades de gobierno con espectáculos de nivel mundial. También fue objeto de críticas extremas la construcción del notable edificio sede de Antel, una de nuestras principales empresas públicas. En ambos casos, inversiones que contribuyeron con el patrimonio de nuestro país, al servicio de la sociedad en su conjunto. Podemos agregar otros varios ejemplos en el mismo sentido. Son casos claros de dineros públicos invertidos en el país.

Parece un absurdo que quienes se rasgaron las vestiduras ante aquellos emprendimientos, no hesiten en ordenar que fondos provenientes de impuestos a la producción se utilicen para pagarle el sueldo a un entrenador de fútbol. Porque ese, y no otro, es la razón de que se le pida (¿ordene?) a INAC que “invierta” (comillas para el eufemismo) en la selección uruguaya. Un capricho absurdo con claro objetivo político. Tan capricho como que no le permitieron a la AUF optar por otros entrenadores que estaban ya en agenda (caso Aguirre y Fossatti) y no tenían las pretensiones faraónicas (para nuestro fútbol) del Maestro compañero.

Tan capricho como que Forlán debió negarse reiteradas veces a viajar a Venezuela para complacer al caricaturesco presidente caribeño, tan capricho como que han presionado a la AUF para que acuerde un partido con la selección “vino tinto”, Pero basta! Esto no es una nota deportiva.

Mientras que alegremente desde el Poder Ejecutivo se dispone de los fondos que la producción aporta a INAC, en el Secretariado Uruguayo de la Lana los técnicos tienen los sueldos congelados desde largo tiempo atrás porque su presupuesto no resiste los ajustes salariales. Pasa lo mismo con el Instituto Plan Agropecuario, técnicos de campo de primer nivel postergados en sus justas aspiraciones salariales porque el presupuesto del IPA no permite los ajustes que los laudos imponen. Eso sí, al Maestro compañero hay que pagarle lo que la plaza local no puede.



Maestro Tabárez: le jopean su sueldo a todos los productores de carne

Pero ojo, INAC capta generosos recursos del negocio de la carne, y en igual medida, como es lógico, aumentó su participación en ferias internacionales de la alimentación. Lo que no es tan lógico es que el actual presidente de este instituto ha sido muy dadivoso con el ingreso de nuevos funcionarios, revirtiendo el manejo austero realizado por el Ing. Vázquez Platero. No se trata de un instituto que necesariamente nade en la opulencia y la abundancia.

Todo esto resulta tan grosero, tan absurdo, que no resiste ningún análisis. Si no fuera por la indignación que esto provoca, sería divertido esperar para ver que figura inventan con el rótulo de promoción del producto carne, y de este modo contribuir a la apropiación del fútbol por parte del gobierno. Pan y Circo.

Suscripciones por Correo Electrónico

Los lectores de Correo de los Viernes que deseen recibir semanalmente nuestra publicación virtual por correo electrónico podrán solicitarlo así a través de la casilla:

prensaforo@adinet.com.uy

Correo de los Viernes es la publicación oficial del Foro Batllista y resume los contenidos del sitio web de la agrupación en un formato adecuado para su fácil impresión, de modo de que los militantes foristas puedan darle la más amplia difusión entre familiares, amigos y todos los compatriotas interesados en la actualidad política.

Todos los medios de prensa interesados en reproducir total o parcialmente el contenido de este semanario, están autorizados a hacerlo siempre que sea citada la fuente y el autor en caso que el artículo esté firmado.